

Demandan cambios al CIP; temen abandono

Ambientalistas, investigadores y representantes de sectores productivos presentaron una serie de inconformidades en torno a la Manifestación de Impacto Ambiental del Centro Integralmente Planeado "Costa del Pacífico"

Miriam Ramírez

30-07-2010

MAZATLÁN._ Ambientalistas, investigadores y representantes de sectores productivos presentaron una serie de inconformidades en torno a la Manifestación de Impacto Ambiental del Centro Integralmente Planeado "Costa del Pacífico", que estará en Escuinapa.

A través de la campaña "Yo vivo aquí, mi opinión cuenta", investigadores y organizaciones ambientales analizaron la MIA y la dieron a conocer entre los afectados, pescadores, acuicultores, prestadores de servicios turísticos y agricultores de Escuinapa y poblaciones cercanas.

Entre las conclusiones de la campaña destacó el rechazo a la construcción de una Marina y la desconfianza de que el proyecto sea abandonado por Fonatur.



Grupo de ambientalistas que presentó sus conclusiones.

Fotografía: Noroeste / Víctor Acosta.

"En los últimos 10 años Fonatur ha empezado una serie de proyectos de desarrollo con un inmenso impacto ambiental, mismos que han sido abandonados posteriormente, quién nos asegura que después de 10 años de proyectos fracasados este (en Escuinapa) sí va a ser exitoso", expresó Exequiel Ezcurra, investigador de Conacyt.

David Krantz, director del Centro Para Turismo Responsable, realizó una comparación con los estándares internacionales del turismo sustentable y aseguró que el CIP no los cumple.

La selección de sitio, el tamaño del complejo y la falta de certificación verde de los hoteles son algunos de los aspectos en los que el CIP no alcanza la sustentabilidad, dijo.

Luego de la presentación, en la que también participaron representantes de los sectores productivos, los ambientalistas aseguraron que no se oponen al progreso.

"Los ambientalistas estamos fatigados de que se nos considere enemigos del progreso, la preocupación no es por detener el progreso, sino por asegurar que el progreso no destruya recursos naturales, que no sea un negocio de corto plazo que asegure, después, la pobreza de nuestros hijos o nietos", señaló Ezcurra.

Los resultados de la campaña conformados en un documento serán entregados mañana a la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales para que a su vez lo evalúe y emita recomendaciones al CIP.

"Tenemos tres escenarios posibles, se autoriza, lo condicionan o no lo autorizan, esperamos que la Semarnat tome la decisión correcta", manifestó Sandra Guido, presidenta de Conselva.

En la exposición participaron Exequiel Ezcurra, director del Instituto para México y los Estados Unidos; David Krantz, director del Centro Para Turismo Responsable; Jaime Renan, investigador de la Facimar; Sandra Guido, dirigente de Conselva y Guillermo Rodríguez, investigador de Facimar.

Además de Ismael Osuna, representante de pescadores; Juventino Ramos, prestadores de servicios turísticos, y Horacio Torrecilas, de acuicultores.

Demanda

El sector productivo pide lo siguiente sobre el proyecto del CIP: - Que no se construya la Marina

Que el CIP se haga responsable del impacto ambiental que se generará fuera del predio

Que se construyan plantas de tratamiento de aguas negras y rellenos sanitarios

Garantía del 50 por ciento de empleos de calidad para los pobladores

Que no se viertan aguas negras tratadas hacia el mar